



Улучшение юридической реакции на домашнее насилие

Время : 2 ½ часа

Материалы: Флипчарт и маркеры или доска и мел

Целевая группа: Судьи и/или секретари суда

Это занятие предназначено для того, чтобы помочь судьям и работникам судебной системы разработать стратегию по улучшению реакции в суде, и в судебной системе в целом, на случаи домашнего насилия. Данное занятие позволит глубоко исследовать динамику домашнего насилия. Материал данный в этой секции предполагает, что участники уже знакомы с темой домашнего насилия и что они участвовали в занятиях изучающих криминальные и гражданские кодексы и другие законодательства касающиеся домашнего насилия.

Введение

Ведущий: Судьи играют определяющую роль в случаях домашнего насилия. Судьи принимают решения, которые влияют на жизнь жертвы, обидчика, детей и других членов семьи. Судебная система может помочь защитить жертвы и их семьи, гарантировать наказание преступников и предупредить дальнейшее возникновение случаев домашнего насилия. Несмотря на то, что проблема домашнего насилия широко распространена, всё же , женщины встречают много препятствий в попытках найти защиту от него в судебной системе. Во время этого занятия мы идентифицируем препятствия в законодательной и исполнительной системах, которые мешают жертве добиться правосудия. Потом мы разработаем стратегию, которая может помочь преодолеть эти препятствия.

Учебные цели:

Ведущий: После этой сессии участники смогут:

- Идентифицировать препятствия в правовой системе, которые влияют на возможности женщин добиться правосудия в случаях домашнего насилия.
- Идентифицировать другие ключевые факторы работы исполнительной системы (милиции, прокуратуры), которые касаются случаев домашнего насилия, и то, как они влияют на судебную систему.
- Разрабатывать стратегию и методы, чтобы преодолеть препятствия системы закона. Участники должны стремиться преодолеть эти препятствия и научиться совмещать свои усилия с усилиями других работников.

- ❖ *Перед началом этого курса ведущий рекомендуется задать вопросы, чтобы выяснить общий уровень осведомленности участников(Определение проблемы: Что такое домашнее насилие? И её исследование: Мифы и реалии домашнего насилия, причины и теории домашнего насилия) чтобы убедиться, что у группы есть общее понимание темы. Также, ведущий должны предварительно определить проблемы касающиеся местной судебной системы и как эти проблемы относятся к данному*

курсу. По желанию можно откорректировать данное занятие чтобы в нём подробнее были рассмотрены эти проблемы.

Занятие 1: Дискуссия о том, как случаи домашнего насилия попадают в суд

1. Ведущий начинает с просьбы к участникам описать, как дела о домашнем насилии попадают в суд, обсуждая случаи, которые встречались в практике, но сохраняя в тайне личности участников дела. Ведущий может обратить внимание на следующие идеи:
 - Знаете ли вы законы касающиеся домашнего насилия?
 - Какие статьи уголовного кодекса запрещают домашнее насилие?
 - Какие статьи, положения гражданского/уголовного кодекса касаются домашнего насилия?
 - Является ли домашнее насилие причиной разводов?
 - Опишите любой случай из вашей практики, где главной была проблема домашнего насилия.
- ❖ *Перед началом этой сессии ведущим рекомендуется посмотреть, как система закона в их стране занимается проблемой домашнего насилия. В некоторых странах, для рассмотрений случаев домашнего насилия применяются общие уголовные законы, в других странах существуют специальные законы, которые запрещают домашнее насилие и насилие в семье.*
 - ❖ *Ведущий должен помнить, что гражданские или административные законы и положения могут также касаться случаев домашнего насилия.*
2. Ведущий подводит итог сессии свободного высказывания и подчеркивает что из обсуждения ясно что многие знакомы со случаями домашнего насилия и встречались с ними в рабочей практике или слышали о них.

Занятие 2: Определение препятствий существующих в законодательной системе

1. Ведущий спрашивает участников, какой процент или часть случаев домашнего насилия, по их мнению, рассматриваются в зале суда. Ведущий рассказывает, что соответственно отчету ООН о насилии над женщинами и согласно организациям, которые занимаются правами человека, случаи домашнего насилия редко попадают в отчеты, и жертвы домашнего насилия редко обращаются за помощью к юридической системе.
2. Ведущий проводит сессию свободного обсуждения, цель которой создать список возможных причин того, что мало случаев домашнего насилия попадают в суд, и список потенциальных препятствий на которые наталкиваются женщины ищущие защиту в суде. По желанию или по очереди, каждый участник делится своими мыслями. Эти идеи записываются в список.
 - ❖ *Запишите по порядку на флипчарте каждую предложенную идею без комментариев, примечаний или вопросов за 7-10 минут. После обсуждения этих идей повесьте список на стену, чтобы его было видно во время всего курса.*
 - ❖ *Если участникам сложно определить причины того, что женщины не ищут правосудия, или ответы участников касаются лишь личных причин жертвы, ведущий может использовать следующие примеры, чтобы помочь с идеями. Вопрос: как эти факторы влияют на возможности женщины использовать юридическую систему:*

- Часы работы и/или расположение суда;
- Сложности в получении заключения судебного меддепарта;
- Затраты на открытие дела и получение заключения судебного меддепарта;
- Задержки в судебных процедурах;
- Денежные санкции против обидчика и т.д.

3. Ведущий подводит итоги сессии свободного высказывания, при необходимости делая дополнения к тому что не было достаточно обсуждено или высказано участниками.
4. Ведущий формирует небольшие группы по 4-6 участников, раздает образцы сценариев, бумагу для флипчарта, маркеры и дает им следующее задание:

- ♦ Я раздам сценарий каждой группе.
- ♦ Обсудите сценарий в вашей группе и определите типы препятствий, которые мы только что написали. А также определите любые действия работников, которые встречаются в сценарии, которые могут мешать женщине добиться правосудия.
- ♦ Запишите свои выводы на флипчарт. У вас есть 20 минут на это задание, после этого ваша группа представит ответы другим группам.

❖ *Ведущий должен заранее приготовить сценарий иллюстрирующий области работы судебной системы которые препятствуют исполнению правосудия. Эти области ведущему могут помочь определить адвокаты которые работают с жертвами домашнего насилия в стране где проходит данный курс. По возможности, сценарий должен включать комбинацию “структурных” проблем, то есть обсуждать проблемы связанные с материальными аспектам суда, а также проблемы связанные с отношением юридических работников к случаям домашнего насилия. Для иллюстрации, в конце данного документа даны примеры сценариев. Также сценарии могут обсуждать темы, которые по мнению ведущего требуют более глубокого исследования и которые ведущий желал бы обсудить в следующих курсах, например таких как оценка летальности и медиация случаев развода. По этим пунктам есть примечания после каждого сценария.*

❖ *Пока участники работают над заданием, ходите от группы до группы и помогайте им лучше понять их задание. Обращайте внимание на чтобы участники не фокусировались на поведении лишь одной группы работников, например прокуроров, милиции и т.д., а обсуждали работу судебных работников в целом. Для направления обсуждения в нужное русло, поощряйте их задавать самим себе вопросы касающиеся роли судебной системы в помощи в ситуациях домашнего насилия.*

5. По окончании обсуждения, ведущий собирает участников в одну группу и каждая группа представляет результаты их обсуждения, придерживаясь следующей схемы:

- ♦ Попросите участника каждой группы прочитать и резюмировать сценарий, чтоб каждый понимал ситуацию.
- ❖ Каждый участник должен получить копию сценария

- ♦ Попросите другого участника из этой же группы представить их флипчарт и объяснить, как они пришли к таким выводам. Другие участники группы могут свободно дополнять, если считают это нужным.
 - ♦ Разрешите участникам наблюдающих групп задавать вопросы группе делающей презентацию.
 - ❖ *После отчета каждой группы, запишите самые главные пункты презентаций, группируя их как подтемы более значимых категорий, то есть “материальные причины и часы работы суда”, “отсутствие знаний о законодательстве относительно домашнего насилия”, “проблемы, которые возникают во время слушания дела” и т.д.*
 - ❖ *Помните о возможности того, что участники могут сфокусировать внимание на проблемном поведении или действиях специалистов в каждом конкретном сценарии. (Например, судья перебивает жертву и мешает ей рассказать историю) Если так получается, обратите внимание участников на возможные недочеты, которые тоже влияют на ситуацию, описанную в сценарии. Например, судья не спрашивает жертву о возможности летальных последствий. Запишите это в соответствующую категорию на флипчарте.*
 - ♦ Повторите процедуру для каждой группы и поблагодарите их за их нелегкую работу.
5. Ведущий говорит группе, что они только что определили много работников, которые имеют отношение к случаям домашнего насилия, и примеры, в которых эти действующие лица через свои действия или недосмотр могут негативно влиять на возможности женщины обратиться к судебной системе и получить помощь.
 6. Ведущий предлагает участникам сессии определить ключевые факторы, о которых не вспомнили раньше, и просит группу резюмировать в нескольких словах их роль в случаях домашнего насилия. Потом ведущий предлагает участникам идентифицировать, как работа каждого работника взаимодействует с судебной системой и дать конкретные примеры того, как действия каждой профессиональной группы влияют на работу друг друга. Ведущий обращает внимание на тот факт, что взаимопонимание и сотрудничество каждого работника может улучшить общую реакцию судебной системы на домашнее насилие.
 - ❖ Тема координации реакции общества на домашнее насилие может быть предметом отдельного курса, в данном курсе затрагивание этой темы ознакомляет участников с идеей того, что все работники могут работать вместе для улучшения системы доступа жертвы к правосудию.

Занятие 3: Разработка стратегии для улучшения реакции судебной системы на случаи домашнего насилия.

1. Ведущий представляет упражнение, объясняя, что мы закончили занятие по определению препятствий существующих в судебной системе для защиты жертв домашнего насилия.

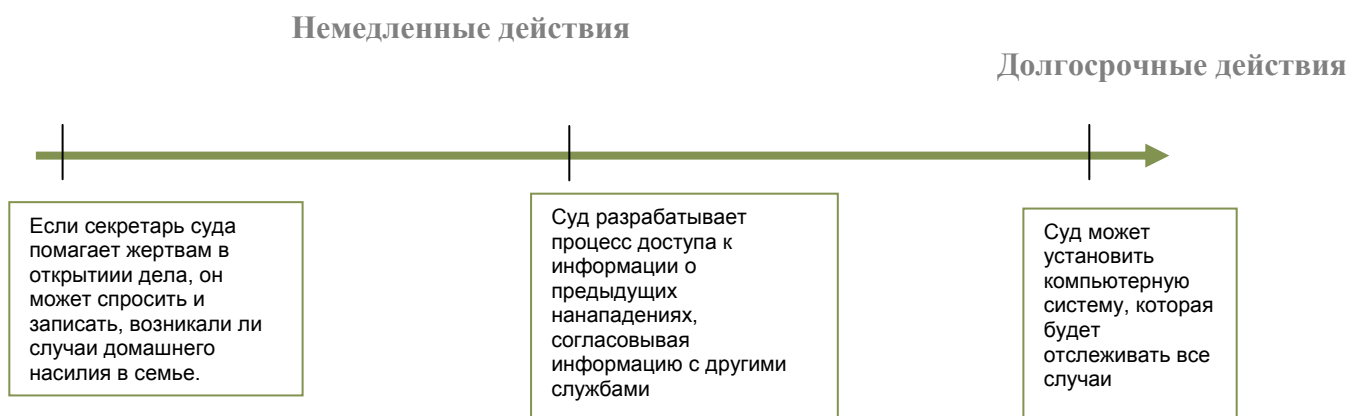
2. Ведущий объясняет, что целью следующего задания будет разработка стратегии по улучшению судебной системы на случаи домашнего насилия. Ведущий объясняет, что есть определенные ограничения относительно того, какие результаты могут быть достигнуты за короткий срок, и что некоторые изменения требуют долгосрочной работы, но мы должны попытаться определить различные стратегии.
3. Ведущий делит участников на небольшие группы по 4-6 участников и дает каждой группе одну из категорий из списка на флипчарте после предыдущих дискуссий. Ведущий дает каждой группе бумагу, маркер и говорит им, что вновь будет проведена сессия свободного обсуждения цель которой-разработка стратегии потенциальных решений проблем. Эти решения могут быть классифицированы на “требующие немедленных действий” (которые можно начать выполнять немедленно с небольшими расходами или вообще без них) или как “требующие долгосрочных действий” (деятельность, которая требует большого планирования, координации, технической помощи или финансирования).

Ведущий показывает участникам флипчарт, который иллюстрирует континуум, который поможет понять идеи, которые следует обсудить.



Перед заданием подготовьте флипчарт со следующим континуумом. Флипчарт также может включать образец проблемы и стратегии, чтобы проиллюстрировать цель задания:

Проблема: Судьи могут не знать о предыдущих случаях домашнего насилия со стороны обидчика.



4. Ведущий спрашивает у участников, есть ли у них какие-то вопросы, и дает им следующие указания: записать все стратегии на флипчарте, используя континуум. На это у вас есть 20 минут, после чего вы должны представить результаты другим группам.

❖ *Пока участники работают над заданием, ходите от группы к группе и помогайте правильно понять задание. Ведущему необходимо приготовить несколько примеров возможных стратегий, чтобы помочь группе, в случае если им сложно найти*

потенциальные решения. Ведущий должен поощрять участников фокусироваться на стратегиях которые можно достичь за короткий срок, даже если эти стратегии не являются полноценным решением проблемы.. Например, для проблемы о том как обеспечить безопасность жертвы, короткосрочным решением является следующее: судьи должны спросить о существовании опасности для жизни жертвы, и выяснить какие меры могут быть предприняты для её защиты, может быть жертву можно защитить с помощью законодательных актов или через переадресацию жертвы к другим правоохранительным институтам.

И снова, обратите внимание на то, чтобы участники не фокусировались на стратегиях, которые включают изменения действий в других профессиях. Позвольте участникам включить эти типы действий, но поощрите их думать о том как работники суда могут взаимодействовать с другими исполнителями системы закона и возможные действия которые могут предпринять эти люди.

5. Ведущий собирает всех вместе и каждая группа рассказывает о разработанной ими стратегии. Другие группы могут делать дополнения или комментарии по поводу презентуемой стратегии. Если во время обсуждения появляются новые стратегии, их можно записывать на флипчарт.
6. Ведущий завершает задание, подчеркивая следующие идеи:
 - ♦ Участники нашли интересные решения для некоторых проблем, с которыми встречаются женщины, ища защиты в судебной системе в случаях домашнего насилия. В разных странах могут быть использованы разные тактики для решения этих проблем. Например, в США некоторые юрисдикции специально разработали суды где рассматриваются случаи домашнего насилия; другие юрисдикции изменили судебные процессы для более эффективной реакции на случаи домашнего насилия; в других есть специальные работники которые предоставляют поддержку жертвам. Данные действия могут быть классифицированы как стратегия создания “специализированной судебной системы” или “специально предназначенных судов и/или процедур.”
 - ♦ Судьи играют особую роль в случаях домашнего насилия. В зале суда они ответственны за обеспечение выполнения и правильности интерпретации законов. Они также могут установить правила поведения и процедуры в зале суда которые помогут обеспечить безопасность жертвы. За пределами зала суда судьи могут быть лидерами в своих общинах и могут помогать формировать правильную реакцию общества на домашнее насилие, своим примером стимулируя участие других работников. Судьи могут предпринять следующие действия:
 - ❖ Обеспечить выполнение законов обеспечивающих безопасность жертве и наказания обидчика;
 - ❖ Принимать субъективные решения в интерпретации и воплощении законов относительно обеспечения безопасности жертвы и наказания обидчика;
 - ❖ Установить правила поведения и процедуры в зале суда которые помогут обеспечить безопасность жертвы;
 - ❖ Относиться к домашнему насилию как к серьезной проблеме;
 - ❖ Ввести обучение персонала суда относительно домашнего насилия.

- ♦ Хотя многие из этих решений и других, предложенных участниками, требует долгосрочных и солидных усилий, группа нашла несколько креативных стратегий, которые могут быть воплощены немедленно.

7. Ведущий спрашивает участников, может ли каждый из них, пообещать внедрить одну или несколько короткосрочных стратегий в своей работе. Если группа соглашается, ведущий предлагает каждому участнику сказать, что это будет за стратегия и сколько времени необходимо для ее внедрения. Ведущий подводит итоги, поощряя участников работать вместе и использовать помощь друг друга, и других профессионалов и ресурсы для воплощения в жизнь этих стратегий.

Выводы и заключение:

Ведущий заканчивает обсуждение, подчеркивая следующую идею:

- ♦ Судебная система играет определяющую роль в реакции над домашнее насилие. Решение судей могут повлиять на безопасность жертвы и наказание обидчика.
- ♦ Судьи могут встречаться с домашним насилием в разных случаях в своей практике и могут применять принципы, полученные на этой сессии, к этим случаям.
- ♦ Мы определили ряд препятствий, существующие в судебной и других правоисполнительных системах, которые мешают женщинам добиться правосудия в случаях домашнего насилия.
- ♦ Мы также разработали стратегии для преодоления этих препятствий, фокусируясь на короткосрочных целях, которые могут быть достигнуты внутри судебной системы. В то же время, мы обсудили как мы можем сотрудничать с другими профессионалами, чтобы обеспечить жертве домашнего насилия помощь в которой она нуждается.

Вопросы и комментарии:

Перед окончанием курса, ведущий должен спросить имеются ли у участников оставшиеся неотвеченными вопросы или комментарии. Слежение за ходом обсуждения и откликов, поможет ведущему улучшить будущие семинары.

Ресурсы:

Domestic Violence: Explore the Issue, *available at*
<http://www1.umn.edu/humanrts/svaw/domestic/explore/7legal.htm>

Issue in Depth: Judicial Responses to Domestic Violence, *available at*
<http://www1.umn.edu/humanrts/svaw/svaw/domestic/link/judge2.htm>;

Specialized Domestic Violence Court Systems,
available at <http://www1.umn.edu/humanrts/svaw/domestic/link/dedicatedcourts.htm>

2003 год. Лицензионные права имеются у Адвокатов Миннесоты по Правам Человека
Материал может быть найден на сайте <http://www.stopvaw.org>.

Материал доступен для некоммерческого использования. Пожалуйста, не забудьте указать наше авторство при использовании данного материала.

Информация для ведущих Образцы сценариев

Сценарий 1

Елена решила завести уголовное дело о случае домашнего насилия. Однако, ранения нанесённые ей её супругом были “легкими”, с точки зрения криминального кодекса. Чтобы пойти в суд, Елене нужно было взять выходной, но она боялась пропустить рабочий день, так как уже пропустила несколько после побоев.

Елена пошла в суд со своим маленьким сыном. Конечно, ребенок должен был быть в детском садике, но Елена не знала, насколько долго она будет в суде и переживала, что ей нужно будет пойти, чтоб забрать ребенка, если бы он был в суде. Пока они ждали, приехал муж Елены, потому что услышал о слушанье. Он был злой на нее из-за открытия дела против него и спросил Елену, почему она заставляет его проходить через это. Он начал кричать на Елену и угрожать, что будет намного хуже, когда они вернутся до мой, что он отомстит ей и т.д. Ребенок испугался и начал плакать, поэтому секретарь подошел к ним и попросил сохранять тишину или подождать на улице.

Позже, в зале суда, судья спросил Елену, почему она открыла дело. Ее муж ответил: “Потому что она злиться на меня из-за того, что я встречаюсь со своими друзьями.” Судья спросил Елену, правда ли это, и она начала объяснять, что муж ударил ее кулаком по спине. Муж начал перебивать и сказал, что он ее легонько толкнул, а Елена начала кричать, и пыталась ударить его.

Судья спросил Елену, пьет ли ее муж, и Елена ответила: “Иногда, но не часто.” Судья спросил, “играет ли он в азартные игры или гуляет с другими женщинами?” Елена ответила “нет”. Потом судья сказал: “Хорошо, так почему вы вообще здесь?” В конце концов судья отклонил дело.

Потенциальные дополнительные тренинговые курсы: Как правильно проводить интервью с жертвами домашнего насилия.

Как правильно проводить интервью с детьми-свидетелями/Как использовать их свидетельства.

Сценарий 2

Ирена пришла в суд со своим мужем и свекровью относительно нападения мужа, Пауло. Прокурор рассматривает её дело в рамках положений криминального кодекса, которые касаются умышленного нападения с легкими ранениями. Заключение судебного медэксперта классифицировали ранения как “легкие” и свидетельствовали о том, что когда Ирена проходила осмотр у нее были синяки на руках и отметины на шее, которые являются признаками того, что Пауло пытался задушить ее.

Судья спросил Ирену, была ли она госпитализирована после ранений. Ирена ответила, что да, и сказал судье дату, когда она пошла в больницу. Судья переспросил, правильна ли эта дата, потому что прошло 3 дня после осмотра судебным медэкспертом. Ирена подтвердила, что после

осмотра судебного медэксперта она почувствовала головокружение и в нее напали ужасные головные боли и тупая боль внизу спины и в боку.

Ирена сказала судье, что не смотря на то, что муж побил ее, это ранения были лёгкими и что она не хочет, чтобы его наказывали. Она попросила судью о снисходительности. Пауло добавил, что ему стыдно за то, что он сделал, что он был злой в тот момент, но сейчас они разрешили свой спор.

Потенциальные дополнительные тренинговые курсы: Определение Опасного Поведения и Поведения Приводящего к Смертельным Последствиям

Как отличить обычные ранения от ранений полученных при домашнем насилии.
Долгосрочное влияние домашнего насилия на здоровье.

Сценарий 3

Корнелия и ее муж пришли в суд, чтобы развестись. Корнелия начала говорить судье, что ей должны отдать квартиру, а ее муж должен выехать, потому что он бил ее много лет. Судья спросил Корнелию, когда “заявленное оскорбление имело место” и звонила ли она когда-нибудь в полицию. Корнелия ответила, что муж бил ее много лет и она никогда не звонила в полицию. Судья спросил почему, и она объяснила, что была взволнована и не думала, что полиция может что-то сделать. Судья спросил, осматривал ли ее когда-нибудь судебный медэксперт, и Корнелия ответила, что как-то она решила пойти к нему, но когда она пришла, у нее не нашлось достаточно денег, чтобы оплатить это. Корнелия снова стала говорить судье, что оскорбления продолжались долго, но она никогда не документировала их. Судья попросил Корнелию назвать даты, когда происходили подобные инциденты, но она ответила, что не помнит, но это происходило достаточно часто, и судья может спросить соседей, которые живут в том же доме. Судья сказал, что если бы ранения были серьезными, Корнелия бы помнила даты, и что у нее и мужа просто “любовная ссора”, которая случается в любых отношениях.

В конце концов, судья назначил 6-месячный срок для примирения, максимум позволенный законом.

Потенциальные дополнительные тренинговые курсы: Как правильно проводить интервью с жертвами домашнего насилия.

Безопасное и эффективное вмешательство в случаях домашнего насилия.

